



Service de l'accès et de la protection de l'information

600, rue Fullum, Suite 1.100, UO 3210
Montréal (Québec) H2K 3L6

Notre référence : 2412 051

Le 13 janvier 2025

OBJET : Votre demande en vertu de la Loi sur l'accès aux documents des organismes publics et sur la protection des renseignements personnels (c. A-2.1) concernant les résultats obtenus par les soumissionnaires dans le cadre de l'appel d'offres SE-2022-2514-001-AOP

Madame,

Nous avons effectué l'étude de votre demande, reçue le 4 décembre 2024, visant à obtenir les renseignements cités en objet, plus précisément :

« [...] les résultats obtenus pour les soumissionnaires Évaluation Personnel Sélection International Inc. et Solutions Swissnova Global Inc. pour chacun des critères de qualité et prix suivants :

Les critères :

- **Expertise du prestataire de services (30%)**
- **Expérience et expertise de l'équipe proposée (40%)**
- **Compréhension du mandat et approche préconisée (30%)**
- **La note finale pour la qualité de la soumission/ le niveau de performance par soumissionnaire**
- **Prix soumis »**

Concernant le soumissionnaire Solutions Swissnova Global Inc., son offre n'ayant pas été considérée comme admissible et conforme, aucune évaluation des critères de qualité n'a été faite et par là même aucune note n'a été décernée. De ce fait, nous ne détenons aucun document relatif à votre demande (art. 1 de la *Loi sur l'accès*).

Concernant le soumissionnaire Évaluation Personnel Sélection International Inc., vous trouverez ci-joint les documents repérés relatifs à votre demande.

Toutefois, certains renseignements personnels à caractère public ont été caviardés en vertu de l'exception prévue à l'article 57 de la *Loi sur l'accès*. Nous considérons que leur divulgation est de nature à nuire ou à entraver le travail d'un organisme qui en vertu de la loi, est chargé de prévenir, détecter ou réprimer le crime.

Si vous avez besoin d'assistance pour comprendre la présente décision, nous vous invitons à contacter la soussignée en écrivant à l'adresse du Service de l'accès et de la protection de l'information : accesdocuments@surete.qc.ca

Vous trouverez, ci-joint, les articles de loi mentionnés ainsi que l'avis relatif au recours en révision prévu à la section III du chapitre IV de la *Loi sur l'accès*.

Veillez agréer, Madame, nos salutations distinguées.

ORIGINAL SIGNÉ

Sania Cantina

Responsable de l'accès aux documents
et de la protection des renseignements personnels



GRILLE D'ÉVALUATION: OFFRE DE SERVICES COMPORTANT UNE DÉMONSTRATION DE QUALITÉ

**VUE D'UNE ADJUDICATION SELON LE PRIX AJUSTÉ LE PLUS BAS
(Annexe 2 du Règlement)**

Mandat: Développement et administration d'outils d'évaluation de candidatures pour des emplois d'officiers

Numéro: SE-2022-2514-001-AOP

Date: 15 mars 2022

PARTIE 1											
ÉVALUATION DE LA QUALITÉ		Évaluation Personnel Sélection International (EPSI)									
CRITÈRES (Minimum de 3) S'il y a lieu, cocher le(s) critère(s) pour lequel (lesquels) un minimum de 70 points est exigé	Poids du critère (P) (0 à 100%)	Note obtenue (N) (0 à 100)	Note pondérée (P x N)	Note obtenue (N) (0 à 100)	Note pondérée (P x N)	Note obtenue (N) (0 à 100)	Note pondérée (P x N)	Note obtenue (N) (0 à 100)	Note pondérée (P x N)	Note obtenue (N) (0 à 100)	Note pondérée (P x N)
Expertise du prestataire de services	30%	85	25,50		0,00		0,00		0,00		0,00
Expérience et expertise de l'équipe proposée	40%	90	36,00		0,00		0,00		0,00		0,00
Compéhension du mandat et approche préconisée	30%	70	21,00		0,00		0,00		0,00		0,00
NOTE FINALE POUR LA QUALITÉ (Somme des notes pondérées)	100%		82,50		0,00		0,00		0,00		0,00
Offres de services acceptables	Oui										

Dans le cas où un ou des critères ont été cochés à la partie 1, les soumissions acceptables sont celles ayant obtenu un minimum de 70 points pour chacun des critères cochés à la partie 1 et une note finale d'au moins 70 points

PARTIE 2		Valeur du paramètre K en pourcentage (entre 15% et 30%): <u>30%</u>				
ÉVALUATION DES PRIX		Évaluation Personnel Sélection International (EPSI)				
Prix soumis (Offres de services acceptables seulement)						
1	Coefficient d'ajustement pour la qualité $1 + K \frac{(\text{Note finale pour la qualité} - 70)}{30}$	1,125	0,3	0,3	0,3	0,3
2	Prix ajusté Coefficient d'ajustement pour la qualité	- \$	- \$	- \$	- \$	- \$
PRIX AJUSTÉ LE PLUS BAS (AUX FINS D'ADJUDICATION)						

2022-03-23

[redacted] membre interne

Signa
2022-03-16

X

[redacted]

Signé par : [redacted]

[redacted] ture

[redacted] membre interne

[redacted] membre externe

Albert Langlois, secrétaire comité de sélection

Signature
[redacted]

Soumission avec prix
Soumission sans prix

INFORMATION À TRANSMETTRE AUX ENTREPRISES AYANT PRÉSENTÉ UNE SOUMISSION
(art. 26 du RCA, art. 28 du RCS, art. 32 du RCTC, art. 32 du RCTI)

1. MANDAT		
Ministère/Organisme public : Sûreté du Québec		
Titre : Développement et administration d'outils d'évaluation des candidatures pour des emplois d'officiers		
Numéro : SE-2022-2514-001-AOP		
2. RÉSULTAT DE L'ENTREPRISE		
Nom de l'entreprise : Évaluation Personnel Sélection International inc.		
<input checked="" type="checkbox"/> Conforme <input type="checkbox"/> Non conforme _____ (Élément de non-conformité)		
Soumission avec prix Annexe 2 ou 5	<input checked="" type="checkbox"/> Soumission acceptée	
Note obtenue pour la qualité : 82,5%	Prix ajusté : 235 944 \$	Rang en fonction du prix ajusté : 1 ^{er}
<input type="checkbox"/> Non acceptable (n'a pas atteint le minimum de 70 points pour le(s) critère(s) coché(s) à la grille d'évaluation, le cas échéant)		
<input type="checkbox"/> Non acceptable (n'a pas atteint le minimum de 70 points au total, le cas échéant)		
Nom de l'adjudicataire Évaluation Personnel Sélection International inc.		
Note obtenue pour la qualité : 82,5 %	Prix ajusté : 235 944 \$	Prix soumis : 265 437 \$
3. SÉANCE DU COMITÉ		
Séance du comité tenue le 15 mars 2022 à 16 h à l'endroit suivant : Plateforme Team _____ (Adresse)		
4. RECOMMANDATION DU COMITÉ		
Le comité recommande que le contrat soit adjugé à : _____ (Adjudicataire)		
	265 437 \$ (Prix, s'il y a lieu.)	82,5 % (Note)
5. NOMBRE D'ENTREPRISES QUI ONT PRÉSENTÉ UNE SOUMISSION		
Nombre d'entreprises dont la soumission est conforme <u>1</u>	Nombre d'entreprises dont la soumission est non conforme <u>1</u>	
6. SIGNATURE DU SECRÉTAIRE DE COMITÉ DE SÉLECTION		
Signé à Montréal, en date du 11 juillet 2022.		
_____ Albert Langlois, conseiller en gestion contractuelle		